

Základní škola, Most, Vítězslava Nezvala 2614, příspěvková organizace

# Vlastní hodnocení školy

za období od 1. 9. 2007 do 31. 8. 2008

Zpracoval: Mgr., Bc. Roman Ziegler, ředitel školy

V Mostě dne 10. 10. 2008

Projednáno na pedagogické radě dne 20. října 2008

I. Struktura vlastního hodnocení školy .....	2
II. Vlastní hodnocení školy.....	3
Úvod .....	3
1. Podmínky vzdělávání.....	3
a) personální podmínky .....	3
b) materiální podmínky.....	5
2. Průběh vzdělávání.....	7
a) výsledky KOHOČI .....	7
b) práce se žáky s IVP .....	8
c) využití ICT.....	8
3. Pedagogická činnost .....	9
a) podpora školy žákům.....	9
b) spolupráce s rodiči.....	9
4. Výsledky vzdělávání žáků .....	10
a) výsledky srovnávacích testů .....	10
b) výsledky olympiád a dalších soutěží .....	10
c) výsledky sportovních akcí .....	11
5. Kvalita řízení školy.....	11
6. Kvalita dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků .....	12
7. Úroveň výsledků práce školy vzhledem k podmínkám vzdělávání a ekonomickým zdrojům.....	13
Závěr .....	17

# I. Struktura vlastního hodnocení školy

Na základě § 12 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) a § 9 vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy po projednání na pedagogické radě dne 15. září. 2008 stanovují tuto strukturu vlastního hodnocení školy pro období školního roku 2008/2009:

- 1) Podmínky ke vzdělávání
  - a) personální podmínky
  - b) materiální podmínky
- 2) Průběh vzdělávání
  - a) výsledky KOHOČI
  - b) práce s dětmi s IVP
  - c) využití ICT
- 3) Pedagogická činnost
  - a) podpora školy žákům
  - b) spolupráce s rodiči
- 4) Výsledky vzdělávání žáků
  - a) výsledky srovnávacích testů
  - b) výsledky olympiád a dalších soutěží
  - c) výsledky sportovních akcí
- 5) Kvalita řízení školy
- 6) Kvalita dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků
- 7) Úroveň výsledků práce školy vzhledem k podmínkám vzdělávání

V Mostě dne 15. 9. 2008

Mgr. Roman Ziegler  
ředitel školy

## II. Vlastní hodnocení školy

### Úvod

Vlastní hodnocení školy je vytvořeno za školní rok 2007/2008. Jednoleté období bylo zvoleno záměrně, neboť zpracování vlastního hodnocení za dvouleté období není v současné době pro školu přínosné, neboť v současnosti prochází obdobím hledání vize pro další středně a dlouhodobé období.

Pro vypracování vlastního hodnocení sloužily následující podklady:

- dotazník pro rodiče – říjen 2007
- dotazníky pro učitele – listopad 2006, květen 2007,
- dotazník pro žáky školy – červen 2008,
- Mapa školy – dotazník pro žáky, rodiče a učitele 3. a 8 tříd školy
- zápisy z třídních schůzek.

Dále byla při hospitacích a pohospitačních rozhovorech sledována kvalita vzdělávání a hledány možnosti zlepšení v jednotlivých oblastech.

Další informace o životě školy najde každý zájemce ve výročních zprávách za daný školní rok. Toto hodnocení si neklade za cíl opisovat tyto údaje, nýbrž konstatovat kvalitu školy v jednotlivých oblastech a stanovovat opatření ke zlepšení případného negativního stavu.

### 1. Podmínky vzdělávání

#### a) personální podmínky

Aprobovanost a kvalifikovanost pedagogického sboru se oproti předcházejícímu období zlepšila, zejména na 1. stupni, kde byly všechny učitelky aprobované, což bylo oproti minulému období výrazné zlepšení. Na 2. stupni bylo nekvalifikovaných 7 učitelek, ovšem jedna učitelka je na dobu určitou po dobu mateřské a rodičovské dovolené aprobované učitelky. Lze tedy konstatovat, že zde byla situace stejná jako v minulém období. Nejhorší situace v kvalifikovanosti a aprobovanosti byla u předmětů anglický jazyk, německý jazyk a informatika, což je ostatně stav celorepublikový a poměrně dobře zmonitorovaný. Tělesná výchova byla vyučována učitelkou, která sice nemá kvalifikaci, ale je dlouholetou mezinárodně úspěšnou trenérkou moderní gymnastiky.

#### *Porovnání s minulým obdobím*

- Cíle 100 % aprobovanosti výuky na 1. stupni bylo dosaženo.
- Zlepšení kvalifikovanosti a aprobovanosti na 2. stupni dosaženo nebylo.

#### *Opatření pro následující období*

- Získat do roku 2010 aprobovaného učitele informatiky nebo zahájit studium k dosažení aprobace u některého z neaprobovaných učitelů

Tab. č. 1 Přehled o kvalifikovanosti a aprobovanosti výuky ve školním roce 2007/2008

Příjmení a jméno		Aprobace	I. stupeň	II. stupeň	Aprobované			Kvalifikované			Nekvalifikované		
Ziegler Roman	Mgr.	Čj-D	1	4	D - 2			ZPC 1	Inf 2				
Babjáková Karla	Bc.	Hv	3	11	Hv 12							PČJ 2	
Bendová Monika	Mgr.	I. stupeň	22		22								
Haušildová Libuše	Mgr.	I. stupeň Spec. ped.	22		22								
Hrbek František	Mgr.	D - Rj	2	20	D 12			Ov 8	Vl 2				
Hylská Jana				22							Ch 10	PP + VD 8	VZ 4
Kaščíková Jana	Mgr.	I. stupeň	22		22								
Kašová Lenka	Mgr.	I. stupeň	22		22								
Klazarová Jarmila	Mgr.	Čj-D	23		Čj 19	D 2	PČJ 2						
Kolářková Lenka	Mgr.	I. stupeň	22		22								
Kučabová Iva	Mgr.	M-zákl. techniky		22	M 12	TČ 6		Tv 2	SH 2				
Lehmanová Hana	Mgr.	I. stupeň Tv	11	11				Aj 22					
Mlatečková Květuše	Mgr.	I. stupeň Spec. ped.	22		22								
Pátková Mária	Mgr.	I. stupeň Spec. ped.	22		22								
Pelikánová Jitka	Mgr.	I. stupeň Spec. ped.	20		20								
Plháková Petra	Mgr.	I. stupeň Spec. ped.	22		22								
Ringesová Alena	Mgr.	Čj - Vv		22	Čj 13	Vv 9							
Rybová Eva				22							M 15	F 7	
Sarnová Olga	Ing.	F-M		22	M 14	F 8							
Sedlářová Michaela	Ing.		1	21				Inf 9			Nj 13		
Sekyrková Marie			1	18		VP 5					Čj 9	Vv 4	VD 1
Sulovari Anna			9	13							Aj 22		
Šeflerová Blažena	Mgr.	Př-Z		22	Př 10	Z 12							
Šestáková Miloslava		Tv (trenérka mládeže)		22							Tv 20	VP 1	Rv 1
Šolarová Anna			12	10							Aj 22		
Vlnová Lenka	Mgr.	I. stupeň	20	2	20			Tv 2					
Vonášková Marie	Mgr.	Př-Z		16	Př 8	Ek 2		Rv 4	PP 2				
Příbylová Ivana	Mgr.	D-Z		10	D 2	Z 6	ZP 2						
<b>Celkem</b>				<b>569</b>				<b>374</b>			<b>56</b>		<b>139</b>
<b>Procenta</b>								<b>65,7 %</b>			<b>9,9 %</b>		<b>24,4 %</b>

## b) materiální podmínky

Škola má vhodné prostorové podmínky ke vzdělávání žáků. Na škole byly na konci školního roku 2007/2008 tyto učebny:

- 10 učeben 1. stupně – kmenové třídy
- 8 učeben 2. stupně – kmenové třídy
- učebna zeměpisu – zároveň kmenová třída
- počítačová učebna VT 1
- počítačová učebna VT 2
- multimediální učebna s interaktivní tabulí
- učebna chemie, fyziky
- učebna přírodopisu
- jazyková laboratoř
- učebna anglického jazyka 1
- učebna anglického jazyka 2
- učebna hudební výchovy
- učebna výtvarné výchovy
- dílny
- učebna náprav
- cvičná kuchyně
- tělocvična
- pracovna asistentky učitele

Počítače byly dětem k dispozici ve dvou počítačových učebnách, ve školní družině, ve 3 třídách 1. stupně a v učebně náprav. Učitelé mají k dispozici také 2 počítače ve sborovně.

Velkým přínosem byla rekonstrukce obou počítačových učeben – díky tomu mají žáci k dispozici celkem 30 moderních PC připojených rychlým připojením na internet. Všechny monitory jsou LCD, v obou učebnách jsou umístěny projektory.

V učebně fyziky a chemie byl instalován nový laboratorní stůl, učebna zeměpisu byla přenesena do učebny s interaktivní tabulí. Byl doplněn kabinet tělesné výchovy. To je ovšem jen částečné naplnění úkolu z minulého vlastního hodnocení. Bohužel omezené množství finančních prostředků znemožnilo nákup většího množství učebních pomůcek, byly realizovány pouze drobné nákupy. V následujícím období tedy zůstává potřeba doplnit vybavení učeben chemie a fyziky, přírodopisu a zeměpisu.

Za velmi důležitý považuji nákup výukového SW pro různé předměty – zejména Čj, M, Aj, Nj.

Ve velmi špatném stavu je školní hřiště, které již nevyhovuje současným nárokům. Připravuje se vybudování nového hřiště.

Šatny jsou vyhovující – žáci 1. – 6. tříd mají k dispozici kóje, žáci 7. – 9. tříd šatní skříňky. Chodby jsou upraveny pro volný pohyb žáků.

Školní jídelna prošla rekonstrukcí a je plně vyhovující. Školní kuchyně vyhovuje hygienickým normám.

Školní družina měla ve školním roce 2007/2008 3 oddělení. V uplynulém období byly počítače v ŠD připojeny k internetu.

Nově byl zřízen od 1. 9. 2007 školní klub s kapacitou 70 žáků. Klub umožnil členům a částečně i ostatním žákům možnost realizace volnočasových aktivit. Vychovatelka ŠK, pí Löblová, rozběhla činnost klubu velmi dobře.

Učebnice jsou každoročně obnovovány a doplňovány. Doplňujeme i odbornou literaturu, příručky. Doplňujeme a obnovujeme pomůcky pro výuku.

V mnoha třídách na 1. i 2. stupni jsou televizory, videa či DVD přehrávače, jejichž počet je neustále průběžně doplňován. Plátno a dataprojektor jsou v obou počítačových učebnách a multimediálních učebnách. Radiomagnetofony jsou k dispozici všem učitelům v kabinetních sbírkách. Žákům je k dispozici keramická pec.

Podíváme-li se na to, jak rodiče a učitelé hodnotí kroky školy v oblasti materiálního vybavení školy, zjistíme, že všechny kroky se setkaly s pozitivním ohlasem, jak dokládají následující tabulky.

Tab. č. 2 Odpověď rodičů na otázku, jak přínosné považují jednotlivé kroky v životě školy

	<b>Velmi kladně</b>	<b>Kladně</b>	<b>Je mi to jedno</b>	<b>Záporně</b>	<b>Velmi záporně</b>	<b>Bez odpovědi</b>
Nové PC v počítačové učebně	60,32	34,41	0,81	0,40	0,00	4,05
Zakoupení interaktivní tabule	34,41	51,01	6,88	0,00	0,00	7,69

Tab. č. 3 Hodnocení novinek školního roku 2007/2008 z hlediska jejich prospěšnosti pro školu ze strany učitelů školy

	<b>Velmi prospěšné</b>	<b>Prospěšné</b>	<b>Neutrální</b>	<b>Zbytečné</b>
Renovace menší počítačové učebny	58,82	29,41	11,76	0
Zakoupení interaktivní tabule	58,82	29,41	11,76	0

#### Porovnání s minulým obdobím

- *Prosazovat rekonstrukci počítačových učeben – do konce roku 2008 – splněno*
- *Zajistit nákup interaktivní tabule – do konce roku 2009 - splněno*
- *Vyvíjet aktivitu při prosazování výstavby nového školního hřiště – do konce roku 2010 – jedná se o dlouhodobý úkol; splněn nebyl, ovšem postupné kroky jsou směřovány ke splnění do roku 2010*
- *Vybavit odborné učebny dostatečným množstvím kvalitních pomůcek – trvalá potřeba – plněno průběžně, ovšem v uplynulém školním roce vzhledem k omezené výši finančních prostředků nedostatečně*

#### Opatření pro následující období

- *Získat finanční prostředky na nákup učebních pomůcek z mimorozpočtových zdrojů – sponzorské dary, dotace apod.*
- *Usilovat o nákup další interaktivní tabule*
- *Doplnit výukový SW*
- *Připojit PC v ŠK na internet*

## 2. Průběh vzdělávání

### a) výsledky KOHOČI

KOHOČI ve škole se samozřejmě dotýká nejrůznějších oblastí života školy. Jedná se zejména o:

- hospitační činnost ve výuce
- kontrola dokumentace třídního učitele (třídní kniha, katalogové listy, třídní výkaz, seznamy žáků apod.)
- kontrola žákovské dokumentace (žákovská knížka, sešity, písemné práce, laboratorní práce apod.)
- kontrolu dodržování školního řádu ze strany zaměstnanců školy (dozorové povinnosti, nástupy do hodin, ukončování hodin apod.)
- kontrola BOZP

Pokud se týká hospitační činnosti, ve školním roce 2007/2008 provedlo vedení školy 39 hospitací v hodinách, které provedl buď ředitel školy, nebo zástupkyně. Závěry z hospitace, postřehy a také případné nedostatky pak byly projednávány s příslušným učitelem při pohospitačním rozhovoru. Z hospitací byl pořizován zápis na k tomu určený formulář.

Většina hospitací byla zaměřena na metodickou a odbornou úroveň výuky, dále na používání pomůcek v hodinách. U nových pedagogů byly provedeny úvodní hospitace, ve 2 případech byly provedeny hospitace následně.

Většina hospitací žádné závažnější nedostatky nezjistila. Základní pedagogické schopnosti a dovednosti projevili všichni vyučující. Pokud se týče formy vzdělávání, učitelé vesměs vycházejí z tradičního herbartovského pojetí, převládalo frontální vyučování - přičemž toto platí více o vyučujících 2. stupně. Nelze však říci, že toto je negativum. Výuka byla doplňována dalšími formami práce – často se objevovala individuální práce žáků a skupinové vyučování. Výuka byla orientována jak na předávání informací, tak na získávání dovedností a schopností. V tomto směru se tedy výuka oproti minulému období nezměnila. Za přínosné je možno označit zvýšení projektů, které byly v rámci výuky realizovány, ať už se jednalo o velké celoškolní projekty (*Den vody, Den Země, Školní olympiáda, která zahrnovala více dílčích projektů, Den lidských práv*), nebo o projekty dílčí třídní či mezitřídní.

Hospitační činnost byla samozřejmě zaměřena i na zavádění školního vzdělávacího programu v 1. a 6. ročníku. Oproti ostatním třídám nebyl zjištěn velký rozdíl v práci vyučujících. Jako nedostatečná se projevila znalost klíčových kompetencí – učitelé je v praxi rozvíjejí, nedokážou je však pojmenovat. Nedostatky jsou také ve schopnosti správně formulovat cíl jako dovednost, kterou žák při výuce získává.

Hospitace považuje vedení školy jak za nástroj kontroly, tak, a to především, za nástroj metodické pomoci, zpětné vazby a ověřování. Nejde tedy primárně o to, aby byl učitel hospitací stresován. Že se to do velké míry daří, o tom svědčí odpovědi na otázku, jak hodnotí hospitaci ve své hodině.

Tab. č. 4 Odpověď učitelů na otázku, jak hodnotí hospitaci ve své hodině

přínosná	23,53 %
zbytečná	0 %
přátelská	47,06 %
stresující,	0 %
nespravedlivá	0 %
spravedlivá	5 %
objektivní	47 %
nepříjemná	0 %
nutná	52 %

Pozn.: Učitelé mohli vybírat více možností, proto je celkový součet vyšší než 100 %



### *Porovnání s minulým obdobím*

- *Vyvíjet hospitační činnost orientovanou na dílčí aspekty práce učitelů (zejména metodické) – splněno*

### *Opatření pro následující období*

- *Zaměřit hospitace na ŠVP, rozvoj klíčových kompetencí,*
- *Rozvíjet u vyučujících schopnost formulovat cíle jako dovednosti žáků*

## **b) práce se žáky s IVP**

Na škole bylo 37 žáků s vývojovými poruchami učení, což znamená oproti minulému období pokles. Ve všech případech se jednalo o vývojové poruchy učení.

Těmto žákům je poskytována zvýšená péče. Každý žák pracuje podle individuálního vzdělávacího programu, který vypracovává třídní učitel ve spolupráci s výchovnou poradkyní školy a zejména učiteli předmětů, v jejichž rámci žák podle IVP pracuje. Plán je vždy vypracován dle doporučení školského poradenského zařízení, což je téměř vždy pedagogicko-psychologická poradna.

Na 1. stupni mají ti žáci, u kterých to PPP doporučila, 1 hodinu náprav vývojových poruch učení týdně. Nápravy vedou zkušené učitelky.

Z dotazníku, který vyplňovali rodiče, vyplynulo, že péči o žáky s IVP považují za kvalitní. Bohužel někdy naopak rodiče nevěnují handicapu svého dítěte zvýšenou pozornost, popř. automaticky očekávají úlevy bez snahy spolupracovat se školou na zlepšení aktuálního stavu.

### *Porovnání s minulým obdobím*

- *Více komunikovat s rodiči, kteří nevěnují práci se svými dětmi s IVP dostatečnou pozornost – splněno*

## **c) využití ICT**

*Tab. č. 5 Přehled vybavení školy ICT:*

Počet počítačových učeben	2
PC stanice používané žáky v počítačových učebnách	30
PC stanice používané žáky v nepočítačových učebnách	12
PC připojené k Internetu	34
Rychlost připojení k Internetu	512 kb/s 1:10
Prezentační technika (dataprojektory a interaktivní tabule)	4 x dataprojektory 2 x interaktivní tabule

Vybavení školy je tedy dostatečné, a to jak kvantitativně, tak kvalitativně. Pozitivním trendem je zapojení výpočetní techniky do výuky jiných předmětů. Bylo zakoupeno široké spektrum výukových programů. Někteří učitelé získávali k používání PC důvěru a postupně začali učebny a SW využívat. Bohužel stále je zde značná část vyučujících, kteří s počítačem pracovat neumí, a proto jej do výuky nezapojují. Jak ukázala mapa školy, i žáci vidí výuku na počítačích jako jedno z významných kladů školy.

### *Porovnání s minulým obdobím*

- *Nákup výukových programů – splněno*
- *Prezentace nových výukových programů mezi učiteli – splněno*
- *Využívat počítačů asistentkou učitele při práci se sociálně znevýhodněnými dětmi - splněno*

- *Provést modernizaci počítačů v počítačových učebnách - splněno*

#### *Opatření pro následující období*

- *Dokoupení dalších výukových programů*
- *Vést učitele k práci na interaktivní tabuli*
- *Usilovat o nákup další interaktivní tabule*
- *Zvážit zavedení rozšířené výuky informačních a komunikačních technologií*

### **3. Pedagogická činnost**

#### **a) podpora školy žákům**

V dotazníku určeného pro žáky školy nás mimo jiné zajímalo, nakolik žáci pocítují podporu ze strany učitelů při výuce, ale i při řešení nejrůznějších problémů. Celkem podle očekávání odpovědělo téměř 100 % žáků 1. stupně, že paní učitelka jim vždy pomůže, tzn. že cítí její podporu. Na otázku, co je pro vás ve třídě nejdůležitější, odpovědělo více jak 70 %, že je to paní učitelka.

Příjemně nás překvapilo, že i na 2. stupni více jak 70 % žáků pocítuje podporu ze strany třídního učitele. Bohužel méně je to u ostatních učitelů, byť je tento stav pochopitelný.

Výše uvedená tvrzení se potvrdila i v Mapě školy, kde se ukázalo, že na 1. stupni se žáci do školy těší a cítí se v ní dobře (nad republikovým průměrem). Na 2. stupni jsou žáci spokojeni se školou v rámci republikového průměru.

#### **b) spolupráce s rodiči**

Spolupráce s rodiči probíhala různou formou:

- třídních schůzek
- informačních odpolední
- dnů otevřených dveří
- informace prostřednictvím žakovských knížek

Rodiče mohli během roku kdykoliv od 7.00 hod. do 14.00 hod. po vzájemné dohodě navštívit učitele či vedení školy. Mohli také kdykoliv po dohodě navštívit vyučovací hodinu.

Jak vyplynulo z Mapy školy, většině rodičů termíny třídních schůzek a informačních odpolední, stejně jako jejich frekvence, vyhovují. Také je většina z nich spokojena s mírou spolupráce. Spokojenost ovšem klesá s přechodem na 2. stupeň.

Za důležité považují obnovení Klubu přátel 8. ZŠ, o. s. Po průzkumu provedeném v minulém období byla práce klubu obnovena. Zákonní zástupci jednotlivých tříd si zvolili delegáta, který třídu zastupoval. Přes počáteční nedůvěru, která pramenila z některých problémů v dřívější spolupráci klubu a předchozího vedení školy, se povedlo navázat kvalitní spolupráci.

O dění ve škole jsou rodiče informováni prostřednictvím webových stránek školy – [www.8zsmost.cz](http://www.8zsmost.cz). Zde najdou jak různé aktuální informace, tak výsledky akcí, přehled o akcích pořádaných školou, rozvrhy tříd atd.

Při škole pracuje Školská rada, která má 6 členů. Rada úzce spolupracuje s ředitelem školy. Setkávání školské rady bylo pravidelné a bezproblémové.

#### *Porovnání s minulým obdobím*

- *Pořádat pro rodiče semináře – částečně splněno; byly uspořádány některé akce pro rodiče a rodiče budoucích prvňáčků, přesto je potřeba této problematice věnovat více pozornosti*
- *Zjišťovat názory rodičů různými formami (dotazníky, třídní schůzky a informační odpoledne, popř. další aktuální možnosti komunikace - splněno*

#### *Opatření pro následující období*

- *Pořádat pro rodiče semináře*

## **4. Výsledky vzdělávání žáků**

### **a) výsledky srovnávacích testů**

Ve školním roce 2007/2008 se škola zúčastnila testů CERMAT, a to *Hodnocení výsledků vzdělávání žáků 9. tříd* (dále jen *Devítka*).

V testech *Devítky* ve srovnání s žáky v ČR i v Ústeckém kraji dosáhli průměrného, až mírně podprůměrného výsledku.

*Tab. č. 6 Průměrná úspěšnost žáků (v %) - Devítka*

<b>Oblast</b>	<b>V ČR</b>	<b>V Ústeckém kraji</b>	<b>Ve škole</b>
Matematické dovednosti	36,1	31,1	28,2
Dovednosti v ČJ	56,3	52,7	53,1
Obecné dovednosti	48,7	45,4	44,4

Ukazuje se, že největší slabiny jsou v oblasti matematických dovedností.

Mnohem více než průměrné výsledky školy nás zajímaly individuální výsledky žáků. Někteří žáci dosáhli vynikajících, vysoce nadprůměrných výkonů, jiní naopak dopadli velmi špatně. Mezi žáky nebyl nikdo, jehož výsledky by byly výrazně lepší či horší oproti našemu očekávání.

Účast v testech považují jako ředitel školy za prospěšnou, a to právě z hlediska individuální účasti žáků.

### **b) výsledky olympiád a dalších soutěží**

Ve sledovaném období se žáci školy zúčastnili olympiád v předmětech: český jazyk, anglický jazyk, zeměpis, chemie, soutěží Logik a Pythagoriáda. Dále se zúčastnili soutěží, jejichž výčet lze nalézt ve výročních zprávách.

V některých olympiádách a soutěžích dosáhli žáci velice pěkných výsledků, což svědčí o tom, že kvalita výuky není špatná a žáci s vědomostmi nabytými na škole dokáží obstát i v konkurenci svých vrstevníků. Následuje výčet umístění v olympiádách a soutěžích:

Tab. č. 7 Umístění v olympiádách a soutěžích

Akce	Umístění
Okresní kolo zeměpisné olympiády	3. místo
Okresní kolo konverzační soutěže v Aj	10. místo
Okresní kolo olympiády v Čj	10. - 11. a 25. místo
Okresní kolo chemické olympiády	14. místo
Logik	16. – 19. místo
Pythagoriáda	10., 45., 48., 49., 53. místo
Přehazovaná – okresní kolo	6. místo
Atletika – Pohár rozhlasu	2. místo mladší žáci, 4. místo starší žáci
Atletika – Pohár rozhlasu	5. místo mladší žákyně, 6. místo starší žák.
Regionální kolo taneční soutěže	1. místo, 2x 2. místo
Pohár VZP - florbal	7. - 8. místo
Výtvarná soutěž Jak uzdravit planetu Zemi	3. místo
Basketbal – mostecká divize	4. místo
Vlaštovkiáda	2., 5., 11. místo
Školákoviny	3. místo

### c) výsledky sportovních akcí

Pro úplnost dodávám i výsledky sportovních akcí, které samozřejmě neodrážejí tolik samotnou pedagogickou práci, jako spíše práci učitele tělesné výchovy a celkovou angažovanost školy v nejrůznějších akcích.

Tab. č. 8 Umístění ve sportovních soutěžích

Akce	Umístění
Atletický čtyřboj	10. místo
Volejbal – starší žáci	3. místo
Coca-Cola Cup kopaná	okresní kolo
McDonald Cup - kopaná	okresní kolo
Malá kopaná	4. místo
Sálová kopaná	4. místo
Přespolní běh	4., 18., 26. místo
Hod granátem	12. místo
Přehazovaná – okresní kolo	6. místo
Atletika – Pohár rozhlasu	2. místo mladší žáci, 4. místo starší žáci
Atletika – Pohár rozhlasu	5. místo mladší žákyně, 6. místo starší žák.
Atletika – Memoriál Milana Břacha	
Běh do vrchu	2., 15., 18. místo
Stolní tenis – mostecká divize	7. místo
Nohejbal dvojic – mostecká divize	3. místo
Regionální kolo taneční soutěže	1. místo, 2x 2. místo
Pohár VZP - florbal	7. - 8. místo
Silový trojboj	7. a 8. místo
Rychlobruslení	8. místo
Turnaj ve vybíjené	8. místo
Basketbal – mostecká divize	4. místo
Turnaj škol ve šprtci	4. místo

## 5. Kvalita řízení školy

Filozofie řízení školy vychází z co nejužší spolupráce s (nejen) pedagogickými pracovníky. Ti jsou vedeni k tomu, aby se maximálně podíleli na všech důležitých rozhodnutích. To vnímají i samotní učitelé. V dotazníku na otázku, zda vedení školy zohledňuje návrhy a připomínky učitelů, odpovědělo 70 %, že ano, byť někteří by uvítali ještě větší míru. Pouze 1 učitel odpověděl, že ne. Dalším prvkem je

co nejširší využití aktivity jednotlivých učitelů. V dotazníku 95 % učitelů odpovědělo, že jim vedení školy ponechává prostor pro vlastní aktivitu.

Tab. č. 9 Odpovědi rodičů na otázku: Máte dostatek informací o životě ve škole

ANO	35,63
spíše ANO	53,04
spíše NE	8,10
NE	0,40
bez odpovědi	2,83

Pokud se týče silných a slabých stránek vedení školy, z odpovědí učitelů v dotazníku vyplynulo, že na práci vedení školy nejvíce oceňují vstřícnost, ochotu, způsob jednání, objektivitu a snahu zlepšit image školy. Naopak za negativní považují nárůst administrativy a uvítali by větší pohyb ředitele školy po škole.

## 6. Kvalita dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků

Vedení školy umožňuje všem pedagogickým pracovníkům účast na akcích další

Tabulka ukazuje, počet akcí DVPP a počet studujících učitelů.

Tab. č. 10 Počet akcí DVPP a počet studujících učitelů

Název akce DVPP	Účastníci akce	Počet dnů
Vzdělávání žáků se spec. vzděl. potřebami	Sekyrková, Zdarsová	1
Jazyk a metodika Aj nově	Sulovari	1
Efektní chemické pokusy	Hylská	1
Hrajeme si v matematice	Sarnová	1
ČJ literatura na 2. stupni	Ringesová	1
Projektové vyučování na 1. st. ZŠ	Haušildová, Kašová, Pelikánová	1
Jazyk a metodika	Sulovari	1
Šikana ve třídě	Šestáková	1
Pracovní řád	Ziegler	1
Jak připravit projekt evropských fondů	Ziegler	1
Vlastní hodnocení školy	Ziegler	1
Základy 1. pomoci pro pedagogy	Kašová	1
Globální metoda čtení	Haušildová	1
Výuka matematiky na 1. stupni ZŠ	Haušildová, Plháková	1
Nové formy a metody práce na 1. st. ZŠ	Plháková	1

Vedle těchto akcí si někteří učitelé prohlubovali vzdělání studiem, a to až na 1 výjimku při univerzitách.

Tab. č. 11 Přehled o studujících ve školním roce 2007/2008.

Jméno	Škola	Obor	Ročník	Rok zahájení	Předpokl. rok ukončení
Sekyrková	VŠ Hradec Králové	Etická výchova	2.	2005/2006	2008
Lehmanová	UJEP Ústí nad Labem	Rozšiřující studium Aj	3.	2005/2006	2008
Odvárka	VŠFS Most	Ekonomie a management	3.	2005/2006	2008
Ziegler	UJEP Ústí nad Labem	Školský management	3.	2005/2006	2008
Ziegler	ISŠ energetická, Chomutov	Metodik ICT	1	2006/2007	2008

Z tabulky je patrné, že počet akcí DVPP je průměrný, počet učitelů studujících při zaměstnání dokonce nadprůměrný. Bohužel akcí DVPP se zúčastňuje jen cca polovina učitelů, mnoho se jich za celý školní rok nezúčastní žádné akce DVPP. Pedagogický sbor je tak rozdělen na dvě přibližně stejně početné skupiny, přičemž v jedné jsou učitelé v oblasti DVPP aktivní, v druhé pasivní.

Je potřeba vzít v úvahu, že relativně velké množství akcí, na které byli učitelé přihlášení, odpadá (v minulém školním roce to bylo v 7 případech). Učitelé se v převážné míře (byť ne zcela) účastnili akcí v Mostě, neboť jezdit na několikahodinový seminář do Ústí nad Labem či Loun je neefektivní, obzvláště vyjdeme-li z nedostatku finančních prostředků na náhrady cestovného a stravného.

Přes výše uvedené objektivní důvody je potřeba zvýšit zejména zapojení méně aktivních učitelů do systému dalšího vzdělávání.

#### Porovnání s minulým obdobím

- Maximálně využívat nabídky DVPP – splněno, ovšem nabídka nebyla příliš pestrá a ne vždy vyhovovala tematicky; je třeba přistupovat k DVPP aktivněji
- V případě možnosti pořádat semináře přímo na škole – nesplněno, byť byly podniknuty kroky k realizaci, nakonec nebyly dotazeny do konce z objektivních – finančních důvodů

#### Opatření pro následující období

- Rozšířit okruh společností, u kterých bude DVPP realizováno
- V případě možnosti pořádat semináře přímo na škole

## 7. Úroveň výsledků práce školy vzhledem k podmínkám vzdělávání a ekonomickým zdrojům

Úroveň výsledků práce školy vzhledem k podmínkám školy považuji za velmi dobrou. Úroveň výsledků práce školy vzhledem k podmínkám školy považuji za velmi dobrou. Je třeba si uvědomit, že škola není výběrovou školou a poskytuje vzdělávání širokému spektru žáků, od nadaných až po žáky se sociálním znevýhodněním a vývojovými poruchami učení, kterých ve škole není málo. Většina učitelů vyvíjí při výchovně vzdělávací práci velké úsilí, což se projevuje jak při výuce samotné, tak při práci mimo výuku (volnočasové aktivity, exkurze, zotavovací pobyty, apod.).

K dětem s odlišnými možnostmi a předpoklady přistupují učitelé individuálně, snaží se zohledňovat subjektivní i objektivní podmínky, které děti mají zejména v rodině. Učitelé se snaží připravit děti na další studium na středních školách.

Za velmi důležitou a prospěšnou pokládám ochotu konfrontovat naše výsledky s jinými školami v nejrůznějších soutěžích. Samozřejmě ne vždy dosáhneme uspokojivých výsledků, ale výše bylo poukázáno na to, že znalosti a dovednosti dětí jsou plně srovnatelné s dětmi z jiných škol v okrese.

Jelikož cílovou skupinou jsou pro základní školu spíše rodiče, než jejich žáci, zajímají nás jejich názory. Níže uvádíme odpovědi na několik dotazů z dotazníku pro rodiče. Celkem odpověděli zákonní zástupci 247 žáků 1. i 2. stupně. Z odpovědí jasně vyplývá, že většina rodičů je s prací školy spokojena.

Tab. č. 12 Odpovědi rodičů na otázku: Čeho si na škole vážíte

kvalitní práce učitelů	65,59 %
ochoty učitelů pomoci dětem a rodině	53,04 %
kvalitní výuky	51,01 %
výběru mimoškolních aktivit	46,15 %
vzhledu a výzdoby školy	34,01 %
práce školního klubu	25,51 %
práce školní družiny	24,70 %
kvalitního vybavení pomůckami	23,08 %
práce vedení školy	22,27 %
kvality stravy ve školní jídelně	14,98 %

Pozn.: Rodiče mohli vybírat více možností, proto je celkový součet vyšší než 100 %

Pokud se týče slabých stránek školy, odpovědi ukazuje tabulka č. 13.

Tab. č. 13 Odpovědi rodičů na otázku: Co Vám na škole vadí, co byste změnili

kvality stravy ve školní jídelně	14,98 %
výběru mimoškolních aktivit	10,12 %
kvalitního vybavení pomůckami	8,50 %
kvalitní výuky	7,69 %
vzhledu a výzdoby školy	5,67 %
kvalitní práce učitelů	5,67 %
ochoty učitelů pomoci dětem a rodině	3,64 %
práce vedení školy	3,24 %
práce školní družiny	2,02 %
práce školního klubu	0,81 %

Pozn.: Rodiče mohli vybírat více možností, proto je celkový součet vyšší než 100 %

Spokojenost naznačuje i tab. č. 14.

Tab. č. 14 Odpovědi rodičů na otázku: Jak hodnotíte školu v uvedených oblastech

	<b>Velmi kladně</b>	<b>Kladně</b>	<b>Je mi to jedno</b>	<b>Záporně</b>	<b>Velmi záporně</b>	<b>Bez odpovědi</b>
Kvalita vzdělávání	37,25	55,47	1,21	2,83	0,00	3,24
Kvalita výchovné práce	34,01	55,87	1,62	2,43	0,40	5,67
Nabídka mimoškolních aktivit	32,39	51,82	5,67	4,05	0,40	5,67
Výzdoba školy	31,17	58,70	4,45	1,21	0,40	4,05
Vybavení školy pomůckami	26,72	59,11	3,24	4,45	1,21	5,26
Spolupráce školy s rodiči	39,68	53,85	1,21	1,62	0,40	3,24

Tab. č. 15 Odpovědi rodičů na otázku: Za jak přínosné považujete jednotlivé kroky v životě školy

	<b>Velmi kladně</b>	<b>Kladně</b>	<b>Je mi to jedno</b>	<b>Záporně</b>	<b>Velmi záporně</b>	<b>Bez odpovědi</b>
Nové PC v počítačové učebně	60,32	34,41	0,81	0,40	0,00	4,05
Zřízení Školního klubu	36,44	44,13	13,36	0,00	0,00	6,07
Zřízení přípravné třídy	40,49	38,87	15,38	0,00	0,00	5,26
Zakoupení interaktivní tabule	34,41	51,01	6,88	0,00	0,00	7,69
Obnovení Klubu přátel školy	16,19	49,39	22,67	2,83	0,40	8,50
Nákup školního mlíčka	51,42	29,55	13,77	2,02	0,40	2,83

Ekonomické zdroje jsou spíše překážkou dalšího rozvoje školy. Zejména v oblasti státního rozpočtu, tj. prostředků na učební pomůcky, se negativně projevilo 25 % snížení rozpočtu. Znamenalo to v podstatě zmražení nákupu učebních pomůcek. A to cennější je pak využití prostředků, které získala škola dobrým hospodařením prostředků od zřizovatele (provozního rozpočtu) a výnosy doplňkové činnosti. Nákupy a opravy realizované z těchto zdrojů jsou uvedeny výše.

Vedení školy soustavně usiluje o získání mimorozpočtových zdrojů. Bylo předloženo několik projektů různým organizacím. Jejich výsledky se projeví v následujícím období, neboť zatím většina z nich nebyla vyhodnocována.

Vedení školy se snaží zajistit finanční prostředky z mimorozpočtových zdrojů. Škola sama tedy vyvíjí různé ekonomické aktivity:

- pronájem bytu školníka
- dlouhodobý pronájem prostor truhlářské firmě
- pronájem tělocvičny zájemcům z řad široké veřejnosti, včetně období prázdnin
- krátkodobé pronájmy prostor školy
- umístění automatu na pitné nápoje firmy *Coca-Cola*
- umístění potravinových automatů



Dále jsme získali několik sponzorských darů:

- počítačový program Matematika pro prvňáčky v hodnotě 2 800,- Kč - společnost Terasoft.
- 10 USB Flash pamětí s kapacitou 1 GB, v hodnotě 2 000,- Kč – Petr Bílek.
- hlína a písek k realizaci školního projektu v několikatisícové hodnotě - Technické služby města Mostu
- rozsáhlá úprava školní zeleně v hodnotě desítek tisíc korun - Technické služby města Mostu
- kancelářské fólie a obaly v několikatisícové hodnotě - proOffice.
- 3 000,- Kč na odměny pro žáky - GEOM - pan Mgr. Aleš Havlík
- sada na sportovní hru interkros v hodnotě 5 137,- Kč - ing. Jiří Rain

Díky obnovení Klubu přátel 8. ZŠ v Mostě, o. s. byly získány i další finanční prostředky ve výši 34 225,- Kč. Tyto prostředky byly využity na nákup odměn a financování výletů a kulturních akcí pro žáky školy.

*Opatření pro následující období*

- *Maximálně využívat dotačních titulů vypisovaných různými subjekty*
- *Zaměřit se na zkvalitnění stravy v ŠJ*

## Závěr

Škola v období školního roku 2007/2008 procházela prvním rokem konsolidace po nedávných vnitřních otřesech. Bylo tedy velmi důležité, aby to byl školní rok úspěšný, což se také podařilo.

Samozřejmě započala výuka podle školního vzdělávacího programu. Domnívám se však, že na jeho hodnocení je příliš brzy. Postupně probíhaly jisté korektury ŠVP, které se ovšem plně projeví v 1. revizi vzniknuvší během školního roku nadcházejícího.

Že škola nastoupila dobrou cestu, ukazují odpovědi rodičů na otázku, jaký posun učinila škola za poslední rok – tab. č. 16.

*Tab. č. 16 Odpovědi rodičů na otázku: Jaký posun učinila škola za poslední rok - svou práci*

výrazně zlepšila	8,91 %
zlepšila	46,96 %
zůstala stejná	30,36 %
zhoršila	0,40 %
výrazně zhoršila	0,40 %
bez odpovědi	12,96 %

Samozřejmě to neznamená, že můžeme propadnout sebeuspokojení. I z tohoto sebehodnocení vyplývá, že je potřeba učinit mnoho kroků k tomu, aby se škola nadále zlepšovala. Nezbyvá než vyjádřit naději, že se tak stane, a napřít všechno úsilí, aby k tomu skutečně došlo.